КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, e-mail:sud@ufanet.ru, сайт www.ufa.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
16 июня 2008 года

Дело № А07-5694/2008-А-ХИМ

Резолютивная часть решения объявлена 07 июня 2008 года.
Полный текст решения изготовлен 16 июня 2008 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе
судьи И.М. Хайдарова,
при ведении протокола судебного заседания И.М. Хайдаровым,
рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению
Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан
(заявитель)
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан
(заинтересованное лицо)
об отмене постановления
При участии в судебном заседании представителей сторон:
от заявителя: Валиев А.Г. – представитель по доверенности
Тимергазина Ю.М. – представитель по доверенности
от ответчика: Абзелилова А.Ш. – представитель по доверенности.

Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан о признании незаконным постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АГЗ-23/08 от 01.04.2008 г.

Заявитель свои требования поддерживает в полном объеме.

Заинтересованное лицо заявленные требования отклонил по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела и выслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан
ПОЛУЧЕНО
23.06 2008
Вх. № 6836

КОПИЯ

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – УФАС по РБ) в адрес Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан (далее – УФК по РБ) направлено письмо от 25.03.2008 №7/1109, на основании которого у последнего истребованы документы необходимые для проведения проверки соблюдения требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

27 марта 2008 года сотрудником УФАС по РБ Шакирьяновой А.А. был составлен протокол об административном правонарушении в котором указано, что УФК по РБ совершено деяние содержащее признаки состава правонарушения ответственность за которое предусмотрена статьей 19.7.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «Непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

На основании протокола об административном правонарушении от 27.03.2008 г. и иных материалов дела заместителем руководителя УФАС по РБ было вынесено постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АГЗ-23/08 от 01.04.2008 г., на основании которого на УФК по РБ наложен административный штраф в размере четырехсот тысяч рублей.

УФК по РБ считает, что постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АГЗ-23/08 от 01.04.2008 г. является незаконным, в связи с чем обжаловало его в арбитражный суд.

УФАС по РБ представило отзыв и дополнения к нему, в которых указывает на законность вынесенного постановления и наличие всех элементов состава административного правонарушения предусмотренного статьей 19.7.2. КоАП РФ.

Рассмотрев заявленные требования, исследовав и оценив представленные доказательства, выслушав представителей сторон, суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению.

На основании части 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством (Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.06.2007 № 42). Таким образом УФК по РБ правомерно обратилось в арбитражный суд.

КОПИЯ

26.03.2008 года в 18 часов 12 минут УФАС по РБ в адрес УФК по РБ направлено письмо от 25.03.2008 №7/1109, на основании которого у последнего истребованы документы необходимые для проведения проверки соблюдения требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. В соответствии с показаниями представителя УФК по РБ письмо УФАС по РБ от 25.03.2008 №7/1109 было зарегистрировано и принято к исполнению только 27.03.2008 г., поскольку поступило 26 марта после окончания рабочего дня, данный факт ответчиком не оспаривается.

В 11 часов 30 минут 27.03.2008 г. инспекция УФАС по РБ приступила к проверке УФК по РБ. В 15 часов 00 минут того же дня УФАС по РБ был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.7.2. КоАП РФ.

В соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Диспозиция статьи 19.7.2. КоАП РФ предполагает, что привлекаемое к административной ответственности лицо не представило или нарушило сроки представления сведений (информации) в уполномоченный орган (УФАС по РБ).

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В силу пункта 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

УФК по РБ документально подтвердило факт представления сведений (информации) в УФАС по РБ в период проводимой заинтересованным лицом проверки. Данный факт заинтересованным лицом не оспаривается.

УФАС по РБ не представило доказательств установления срока представления запрашиваемой информации. Довод заинтересованного лица о том, что документы подлежали немедленному представлению, не основан на имеющихся документах и действующем законодательстве, поскольку письмо от 25.03.2008 №7/1109 содержало только перечень документов, сведений (информации) подлежащих представлению без указания сроков исполнения.

КОПИЯ

Данное обстоятельство исключает возможность инкриминирования заявителю нарушения срока представления сведений (информации) в УФАС по РБ.

Суд, исследовав и оценив материалы административного дела по правилам, установленным статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, делает вывод о том, что представленные доказательства не содержат достаточных данных о совершении УФК по РБ вменяемого административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.2. КоАП РФ. Таким образом, факт наличия события правонарушения не подтвержден. Указанное обстоятельство в силу пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является основанием для признания постановления о привлечении к административной ответственности незаконным.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании части 3 статьи 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

В силу части 4 статьи 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Из системного толкования положений статьи 28.2 КоАП РФ следует, что лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должны быть ознакомлены со своими правами в момент составления протокола об административном правонарушении.

Из имеющегося в материалах дела протокола от 27.03.2008г. и пояснений сторон следует, что УФК по РБ не были разъяснены его права, а оно лишь было ознакомлено с протоколом после его составления. Данное обстоятельство подтверждается тем, что в протоколе об административном правонарушении имеется запись об ознакомлении УФК по РБ с правами и обязанностями, проставленная в 16 часов 05 минут, в то время как протокол составлен был в 15 часов 00 минут.

Таким образом, при составлении протокола об административном правонарушении были допущены существенные нарушения прав лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, и процедуры привлечения к административной ответственности. Согласно требованиям пункта 1 статьи 1.6 и пункта 4

КОПИЯ

статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В силу пункта 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается. Поэтому уплаченная заявителем государственная пошлина на основании статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит возврату заявителю.

При таких обстоятельствах постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АГЗ-23/08 от 01.04.2008 г. подлежит отмене.

Руководствуясь статьями 104, 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Заявленные требования Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан – удовлетворить.

Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан № 7/1260 от 03.04.2008г. о привлечении Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан к административной ответственности по статье 19.7.2 КоАП РФ – признать незаконным и отменить.

Заявителю выдать справку на возврат государственной пошлины в размере 2.000 рублей.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней после принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию- Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Челябинск) согласно статьям 206 , 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления полного текста решения), и в кассационную инстанцию Федеральный арбитражный суд Уральского округа (г. Екатеринбург) согласно статьям 276-277

КОПИЯ

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, путем подачи жалобы через арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru».

Судья

Арбитражный суд Республики Башкортостан
КОПИЯ ВЕРНА
Решение (определение) не вступило в законную силу
специалист Бикбулатова
должность подпись Ф.И.О.
17. 06 2008 г.

И.М. Хайдаров

Арбитражный суд
Республики Башкортостан

Всего прошнуровано пронумеровано
6 (шесть) листа (ов)

специалист бухгалтер
должность Ф.И.О. подпись

17. 06 2008

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ОГРН 1030203900352

КОПИЯ ВЕРНА